



**UNIVERSITAT
JAUME I**

TRABAJO DE FIN DE GRADO

PSICOLOGÍA

Infidelidad, estilos de amor y micromachismos

Autor:

Alejandro Pedrós Mestre

(53628436A)

Tutor:

Rafael Ballester Arnal

Castellón, junio de 2016

1ª Convocatoria

INDICE

RESUMEN	4
ABSTRACT	5
EXTENDED SUMMARY	6
MÉTODO.....	13
Participantes	13
Instrumentos	14
Escala de Actitudes hacia la Infidelidad.....	14
Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS).....	14
Escala de micromachismos	15
Procedimiento	15
RESULTADOS	17
Información general sobre infidelidad	17
Información sobre Actitudes hacia la infidelidad	19
Resultados sobre estilos de amor	22
Relación entre infidelidad y estilos de amor.....	22
Relación de los micromachismos con la infidelidad y estilos de amor	23
Relación entre la infidelidad y la valoración como celoso/a, romántico/a y buena persona ...	25
DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	27
BIBLIOGRAFÍA	30

RESUMEN

El presente estudio pretende determinar la relación que existe entre las diferentes visiones sobre el concepto del amor y su relación con los límites de la infidelidad y las actitudes hacia la violencia de género. Se ha seleccionado una muestra total de 322 participantes, 142 hombres y 180 mujeres, a los que se les ha presentado un cuestionario online compuesto por tres escalas. La primera de ellas, la escala de actitudes hacia el amor de Hendrick y Hendrick (1986), permite diferenciar los distintos estilos de amor descritos por Lee (1973). Seguidamente, la Escala sobre las Actitudes hacia la Infidelidad (Ballester, Domínguez, Gimeno, Pérez y Piquer, manuscrito no publicado) nos proporciona información sobre los límites de la infidelidad en base a una serie de situaciones que los participantes deben catalogar. Por último, la Escala sobre Micromachismos desarrollada por Ferrer, Bosch, Navarro, Ramis, y García (2008) nos ha permitido relacionar algunos aspectos de las escalas anteriores con formas de violencia encubierta en la pareja.

Los resultados indican que el estilo de amor más popular entre los participantes ha sido Eros, seguido de Pragma y Storge. Más mujeres que hombres se decantan por el estilo Pragma, mientras que los hombres tienden en mayor medida que las mujeres hacia el estilo Ágape. El amor Ludus se correlaciona positivamente con la práctica de la infidelidad mientras que Eros (amor romántico) mantiene unas correlaciones negativas. Además, las personas con un concepto de amor Ludus, Pragma y Manía destacan por considerar un mayor número de conductas infidelidad. Por último, el hecho de ser infiel se ha correlacionado positivamente con cuatro de los cinco factores en la escala de micromachismos.

Palabras clave: Infidelidad, estilos de amor, “colores” del amor, micromachismos.

ABSTRACT

This study aims to determine the relationship between the different views on the concept of love and its relation to the limits of infidelity and attitudes towards gender violence. It has selected a total sample of 322 participants, 142 men and 180 women, who have been presented with an online questionnaire consisting of three scales. The first one, the scale of attitudes toward love by Hendrick and Hendrick (1986), allows us to differentiate the various styles of love described by Lee (1973). Then the Scale on Attitudes Toward Infidelity (Ballester et al, unpublished manuscript) provides information on the limits of infidelity based on a series of situations that the participants must catalog. Finally, the micro-machisms Scale developed by Ferrer et al, (2008) has allowed us to relate some aspects of the previous scales with covert forms of intimate partner violence.

The results indicate that the most popular love style among participants was Eros, followed by Pragma and Storge. More women than men prefer the Pragma style, while men tend towards the Agape style in greater extent than women do. Ludus love is positively correlated with the practice of infidelity while Eros (romantic love) maintains negative correlations. In addition, people with a love concept of Ludus, Pragma and Mania stand out by considering a greater number of infidelity behaviors. Finally, being unfaithful has been positively correlated with four of the five factors in the scale of micromachismos.

Keywords: Infidelity, style of love, “colours” of love, micro-machisms.

EXTENDED SUMMARY

This study aims to deepen regarding the different types of love and their relationship with infidelity. It has also raised the possibility that some of these constructs may be related to attitudes towards micro-violence.

Considering the major theories about love styles and conceptions of romantic love it has been the theory of the "colors" of love, published by Lee (1973) on which research is based. This author develops six types of love, three of them defined as primary while the rest are classified as secondary and emerged from the combination of the three previous. Eros or romantic love, Ludus or playful love, and Storge or friendly love compose primary styles, while Mania, Pragma (or pragmatic love) and Agape styles are classified as secondary. Based on this typology Hendrick and Hendricks (1986) developed a questionnaire to classify participants in one or another style. Although the original scale has 42 items, this study used the small scale of 18 items which has better psychometric properties.

Regarding infidelity, we have relied on the questionnaire prepared by Ballester, et al. (unpublished manuscript) where general questions about the experience of each participant with infidelity are collected, as well as a number of situations on which participants must answer according to the degree of conformity of each.

Finally, Ferrer et al. (2008) based on the theories of Bonino (1995) of the concept of micro-machismo and typologies, they published one scale in order to evaluate these attitudes. The scale has allowed information about invasion of physical and symbolic spaces, generating insecurity and fear by man, relegating the traditional female role, reversing maneuvers of control and maneuvering of underestimation.

For the collection of the sample it has devised an online questionnaire scales where the previously mentioned scales are collected, as well as the necessary information of the institution

conducting the investigation, the aim and rights provided anonymity and confidentiality are collected. The questionnaire was administered to a total of 322 participants of which 180 were women and 142 men.

The data obtained were processed taking into account general information about infidelity, attitudes toward infidelity, the correlation between infidelity and styles of love, the relationship of micro-machismo with infidelity and styles of love and finally, information on infidelity and consideration as jealous, romantic and good person.

The overall results obtained in terms of the experience of infidelity, allows equating them to studies carried out previously. Regarding valuations of different situations like infidelity, higher scores are observed in women than in men.

As to the styles of love, the most predominant among participants are Eros, Storge and Pragma followed. In addition, men differ from women in the Ágape style, while women significantly exceed men in the PragmaCon style regarding the relationship between some of the styles of love and infidelity, the results confirm the hypothesis raised since the beginning. Eros love, ranked the most romantic correlated negatively and significantly with infidelity while Ludus love style makes it positively.

Finally, some study limitations such as the extension of the sample, which should be larger in order to provide greater capacity to correlate the results with other variables.

INTRODUCCIÓN

El presente estudio surge como respuesta a las preguntas planteadas sobre el concepto del amor y la relación que este pueda tener con las actitudes hacia la infidelidad o la violencia de género.

El aumento de los micromachismos y microviolencias en relaciones de noviazgo hace que nos replanteemos la conexión que pueda existir entre este tipo de conductas y la forma en que a día de hoy los más jóvenes entienden la relación romántica, así como con los límites que puedan existir respecto a la infidelidad.

El concepto de “amor”, por su naturaleza abstracta y su papel como eje central de la pareja romántica, ha resultado objeto de especial interés desde el punto de vista psicológico, pues es esencial llegar a comprender sus características y formas de expresión. El amor es una construcción cultural y cada período histórico ha desarrollado una concepción diferente sobre él (Barrón, Martínez-Íñigo, De Paul y Yela, 1999). Muchos autores, han definido el amor desde diferentes puntos de vista, sin llegar a alcanzar una única definición. Desde la Real Academia Española, se propone, entre otras, las siguientes definiciones: **1.** Sentimiento intenso del ser humano que, partiendo de su propia insuficiencia, necesita y busca el encuentro y unión con otro ser. **2.** Sentimiento hacia otra persona que naturalmente nos atrae y que, procurando reciprocidad en el deseo de unión, nos completa, alegra y da energía para convivir. **3.** Sentimiento de afecto, inclinación y entrega a alguien o algo. **4.** Tendencia a la unión sexual.

Para autores como Gaja (1995) el amor es un sentimiento de agrado hacia la otra persona que se manifiesta a través de la comprensión, la complicidad, el entendimiento, la pasión; en definitiva, por la habilidades de convivencia (citado en Solares, Benavides, Peña, Rangel y Ortiz, 2011).

Otros autores como Yela (2002), lo definen como el “conjunto de pensamientos, sentimientos, motivaciones, reacciones fisiológicas, acciones (incluida la “comunicación no verbal”) y declaraciones (conducta verbal) que ocurren en las relaciones interpersonales íntimas y sexuales” (p.34).

Diversos autores han centrado sus esfuerzos en clasificar de forma empírica los diferentes estilos de amor que subyacen al amor romántico. Podríamos destacar, como una de las teorías más relevantes sobre el concepto del amor, a Lee (1973) quien, recurriendo a la antigua mitología griega, publica su clasificación sobre los “Colores del Amor” en el cual se ha basado el presente estudio.

En un primer momento, Lee (1973) desarrolla su tres estilos básicos de amor (“primary colours”). Estos son *Eros o amor romántico*, entendido como el amor pasional, con sentimientos intensos y atracción tanto física como emocional, centrado en la intimidad y fundamentada en el sexo y la pasión. Los amantes Eros no ejercen presión sobre su pareja sino que dejan que la relación fluya de forma espontánea. Supone el estereotipo del amor romántico; *Ludus o amor lúdico* caracterizado por interacciones casuales, donde el amor y la sexualidad son conceptualizados como un “juego” para el disfrute, con escasa implicación emocional y evitación de la intimidad y la intensidad. Viven más el “aquí y ahora”, y contrariamente a lo que se puede pensar, el amante Ludus intenta no herir los sentimientos de las otras personas y deja claras las normas desde un primer momento; *Storge o amor amistoso*, caracterizado por un compromiso duradero que requiere mayor tiempo de convivencia, y se desarrolla lenta y prudentemente. Se valora que ambos sean afines en cuanto a gustos intereses y nivel de compromiso. Se basa en intimidad, amistad, compañerismo y cariño y busca más un compromiso a largo plazo que un apasionamiento a corto plazo.

A partir de esta categorización en los tres tipos anteriores de amor, Lee plantea más tarde, tres estilos secundarios (“secondary colours”), surgidos como resultado de la combinación entre los

estilos primarios. Distinguimos, por tanto, entre *Pragma o amor pragmático*, compuesto de Ludus y Storge, se basa en la búsqueda racional donde la persona elige cuidadosamente a su pareja en base a características como la edad, la religión, la educación o el estatus socioeconómico entre otras; *Manía o amor obsesivo o posesivo*, compuesto de Eros y Ludus, se caracteriza por el mantenimiento de relaciones apasionadas e intensas, donde a menudo se experimenta una elevada ansiedad ante la pérdida en forma de celos, y donde la incomunicación y los “síntomas” físicos y psicológicos son frecuentes; *Ágape o amor altruista*, compuesto de Eros y Storge, se caracteriza por dar antes que recibir y por el autosacrificio por el bienestar de la pareja. Se trata de un amor donde la sexualidad es irrelevante.

Estudios, como el llevado a cabo por Davis (1995) evidencian la relación entre los estilos de amor nombrados anteriormente con las dimensiones del Cuestionario de Personalidad de Eysenk (EPQ). En este sentido los estilos Eros y Ludus se han asociado a un mayor nivel de extraversión, mientras que un mayor neuroticismo se ha vinculado al estilo Manía.

Por otro lado, debido al auge en los estudios desde la psicología social aparece la teoría de triangular de Sternberg (1989), que estructura el amor en base a tres componentes fundamentales, la pasión, la intimidad y el compromiso.

Finalmente, desde una perspectiva complementaria, se ha puesto en relación la socialización infantil, en particular los estilos de apego al cuidador postulados por la escuela de Bolwby (seguro, ansioso, evitativo y temeroso), y los estilos de relación amorosa. Se ha postulado que el amor romántico se puede conceptualizar como un proceso de apego que tiene una fuerte similitud con el que une a los niños a sus cuidadores (Ubillos y cols., 2001)

En base a los estilos de amor descritos por Lee (1973), podríamos esperar que en cada uno de los estilos anteriormente nombrados, la percepción subjetiva de la infidelidad varíe. De acuerdo con Brauma (2005), “la sociedad contemporánea tiene una orientación encaminada al

individualismo y el hedonismo, en donde la mayor importancia radica en la satisfacción casi inmediata de las necesidades, una visión orientada en el aquí y el ahora, en la que resaltan las relaciones con un escaso nivel de compromiso” (Viridiana, Everardo, y García, 2014, p.136). Por ello, se espera que el valor que se le otorga a la infidelidad así como los límites de ésta, se hayan visto modificados paralelamente a una nueva forma de afrontar las relaciones románticas. Siguiendo con esta línea Viridiana y cols. (2014) apuntan hacia la necesidad de tener en consideración que el valor que se le concede a la infidelidad depende de la percepción subjetiva que se tenga de la misma, pues un evento puede ser interpretado como una transgresión por ciertas personas, mientras que para otras no implica el rompimiento de las reglas pactadas.

Por último, en el presente estudio se hipotetiza en cuanto a la relación que pueda existir entre los estilos de amor descritos anteriormente y las actitudes que puedan existir en cuanto a la violencia de género. Para el abordaje de esta temática, Luís Bonino (1995) acuñó el concepto de micromachismos, que describió como violencias poco estudiadas y reconocidas, casi imperceptibles, realizadas por muchos varones, que fuerzan, coartan y minan la autonomía personal, aunque no de forma evidente, sino de modo sutil e insidioso, casi invisible. Estos comportamientos son “micro-abusos” y son efectivos porque el orden social imperante los ratifica, porque se ejercen reiteradamente hasta llevar a una disminución importante de la autonomía de las mujeres y porque muchas veces son tan sutiles que pasan inadvertidos para quien los padece y/o para quien los observa (Ferrer-Pérez, Bosch, Navarro, Ramis y García, 2008).

Con el objetivo de profundizar más detenidamente en el concepto de micromachismos, Bonino, (1995) distinguió entre cuatro grupos de conductas principales. Las primeras a las que el autor denomina micromachismos *coercitivos* (o *directos*) incluyen aquellos aspectos en los el hombre “usa la fuerza (moral, psíquica, económica o de la propia personalidad), para intentar doblegar a la mujer, limitar su libertad y expoliar el pensamiento, el tiempo o el espacio, y

restringir su capacidad de decisión” (Bonino, 1996). Este tipo de conductas provocan en la mujer un sentimiento de derrota, desconfianza en sí misma y baja autoestima. Por otro lado, en los micromachismos *encubiertos* (o *indirectos*) el varón no utiliza la fuerza como en los micromachismos coercitivos, sino que utiliza el afecto y la inducción de actitudes para conseguir sus objetivos. Como consecuencia, la mujer se siente impotente y confusa. Además se experimenta una disminución de la autoestima y la autoconfianza. En tercer lugar, los *micromachismos de crisis* se llevan a cabo en momentos en los que existe un desequilibrio entre el dominio de la mujer y el hombre en la relación. En estas situaciones en los que el hombre ve peligrar su superioridad, utiliza este tipo de maniobras para restablecer el *status quo*. Por último, el mismo autor añade un nuevo tipo de micromachismos denominados “utilitarios”. Estos micromachismos *utilitarios* se caracterizan por la delegación de tareas por parte del varón en la mujer.

Respecto a esta clasificación en los distintos tipos de micromachismo, solamente Ferrer y cols. (2005) han llevado a cabo un análisis empírico. No obstante, los factores resultantes en esta escala se alejan de la propuesta teórica de Bonino (1995, 1996, 2005), aunque permiten diferenciar entre cinco tipos diferentes de micromachismos como son la “Invasión de espacios físicos y simbólicos”, la “generación de inseguridad y temor por parte del varón”, la “relegación al rol femenino tradicional”, la “realización de maniobras de control sobre la mujer”, y la “realización de maniobras de infravaloración”.

En el presente estudio se pretende conocer la relación que pueda existir entre el concepto del amor que se asume y los límites de la infidelidad, puesto que se espera que dichos límites se asocien de forma distinta con cada estilo de amor, en base a unas características definitorias. Además, se plantea la posibilidad de que ambos factores guarden relación con los micromachismos o microviolencias de género.

MÉTODO

Participantes

La muestra ha estado constituida por un total de 322 personas que se presentaron al estudio de forma voluntaria. Como puede observarse en la Tabla 1, participaron un total de 180 mujeres que suponen el 55,9% de los participantes, y 142 varones que representan el 44,1% sobre el total de la muestra. Como único criterio de exclusión se estableció la edad, que quedó restringida a un rango de entre 14 a 26 años, situando la media en 20,02 años (DT= 3,083). La mayor parte de ellos son solteros (51,6%) y estudiantes (87,3%). Con respecto a la orientación sexual, el 89,4% de los participantes se declaran heterosexuales (un 93,3% de los hombres y un 86,6% de las mujeres) mientras que un 3,4% confiesan ser homosexuales y un 6,5% bisexuales.

Tabla 1
Datos descriptivos

Variable	Muestra total, N (%)
Sexo	
Mujer	182 (55,9%)
Varón	140 (44,1 %)
Edad	
Media (D.T.)	20,02 (3,083)
Rango	14-26 años
Orientación Sexual	
Heterosexual	288 (89,4%)
Homosexual	11 (3,4%)
Bisexual	21 (6,5%)
Estado civil	
Soltero	166 (51,7%)
Con Pareja	150 (46,6%)
Otros	6 (1,8%)
Ocupación	
Estudiante	281 (87,3%)
Ocupado/a – Activo/a	31 (9,6%)
Desempleado/a	8 (2,5%)

Instrumentos

Para la recogida de datos se ha elaborado un cuestionario online donde se recogen datos conjuntos tanto en referencia a la información descriptiva (Edad, orientación sexual, nacionalidad, ocupación, etc.) como los correspondientes a la “Escala de Actitudes hacia la Infidelidad” (Ballester, Domínguez, Gimeno, Pérez, y Piquer, manuscrito no publicado), la “Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS)” (Hendrick, Hendrick y Dicke, 1998), y la “Escala de micromachismos” (Ferrer, Bosch, Navarro, Ramis, y García, 2008).

Escala de Actitudes hacia la Infidelidad

Esta escala de Ballester et al., (manuscrito no publicado) cuenta con 17 preguntas que inician el cuestionario, reuniendo datos generales sobre infidelidad, seguidas de 33 situaciones ante las que el participante debe responder si cree que es una forma de ser infiel, si lo ha hecho alguna vez, si cree que su pareja lo ha podido hacer alguna vez, y si en el caso de que su pareja lo hiciera, le parecería que le está siendo infiel.

Ante la cantidad de información que nos proporciona el presente cuestionario se ha creído oportuno tener en cuenta solamente dos de los cuatro tipos de cuestiones que se presentan ante las distintas situaciones. En este sentido, “creo que es una forma de ser infiel” y “si lo hiciera mi pareja, me parecería que me está siendo infiel” han sido los dos tipos de cuestiones que se han utilizado para el estudio.

Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS)

En base a la tipología sobre los seis estilos de amor propuesta por Lee (1973) y descrita anteriormente, Hendricks y Hendricks (1986) desarrollan la escala LAS (Escala de Actitudes sobre el amor) que permite corroborar de forma empírica dicha clasificación sobre el concepto de amor.

Inicialmente, la escala LAS, cuenta con 42 ítems, agrupados en seis subescalas (Eros, Ludos, Storge, Pragma, Manía y Ágape) y desarrollada en base a un formato tipo Likert. Sin embargo,

en el presente estudio hemos utilizado una escala reducida de 18 ítems, traducida al castellano por Ferrer-Pérez y cols. (2008) y validada tanto en población española como latinoamericana por Ubillos y cols. (2001). Esta escala mantiene la misma clasificación que la inicial pero según Hendricks y Hendricks (1998) “tienen propiedades psicométricas incluso más fuertes que la escala original”, obteniendo coeficientes de alfa entre ,62 y ,87.

Escala de micromachismos

Esta escala, desarrollada y validada por Ferrer, et al. (2008), ofrece una clasificación sobre distintos tipos de micromachismos que los autores clasifican como Invasión de espacios físicos y simbólicos, Generación de inseguridad y temor, Relegación al rol femenino tradicional, Realización de maniobras de control y Realización de maniobras de infravaloración. Estos cinco factores permiten conocer el grado de aceptación de los participantes en el estudio en cuanto a las microviolencias o micromachismos ejercidos por los varones hacia las mujeres.

El cuestionario está compuesto por un total de 25 ítems que han sido elaborados en base a la clasificación llevada a cabo por Bonino (1995) sobre los distintos tipos de micromachismos (coercitivo, encubierto, de crisis y utilitarios), y se responden a través de una escala tipo Likert indicando el nivel de acuerdo con el contenido del ítem. La escala cuenta con buenas propiedades psicométricas, habiendo obtenido para el conjunto de todos los ítems un alfa de Cronbach de ,80.

Procedimiento

Las aplicaciones se llevaron a cabo tanto de forma colectiva como individual. Al tratarse de un cuestionario online, la mayor parte de muestra fue recogida a través de redes sociales como ‘Facebook’ o ‘Whatsapp’. Además, se contactó con el área de orientación de algunos institutos y se les informó sobre el propósito de la investigación. En ambos tipos de aplicación se informaba a los participantes sobre la institución que dirige la investigación, el objetivo de

dicho estudio y su derecho al anonimato y confidencialidad. Los participantes dieron su consentimiento informado con la cumplimentación del cuestionario.

Una vez obtenida la muestra, los datos han sido procesados mediante el programa Statistical package for the Social Sciences (SPSS) versión 21.

RESULTADOS

Información general sobre infidelidad

Los datos revelan que la mayor parte de los encuestados nunca han sido infieles (63,7%) mientras que un 36,3% lo ha sido en una o más ocasiones (ver Tabla 2). A este respecto un 31,7% ha manifestado que ha sido infiel alguna vez, mientras que un 2,2% sostiene que lo ha hecho “bastantes veces” y 2,5% “en muchas ocasiones”. En cuanto a las diferencias entre sexos, los hombres se muestran menos infieles que las mujeres, con un porcentaje de un 69% que manifiesta no haber sido nunca infiel a su pareja frente a un 59,4% en el caso de las mujeres, aunque esta diferencia no es significativa ($\chi^2 = 5,453$, $p \leq ,141$).

Tabla 2
¿Has sido infiel a alguna de tus parejas?

	Hombres (%)	Mujeres (%)	Total (%)
Nunca	69,0%	59,4%	63,7%
Algunas veces	25,4%	36,7%	31,7%
Bastantes veces	2,1%	2,2%	2,2%
Muchas veces	3,5%	1,7%	2,5%

De entre los motivos que más han inducido a los hombres a ser infieles prima la opción “vuestra relación no iba bien, estabas cansado/a de la relación” (52,3%) frente a un 30,1% de mujeres que han seleccionado dicha alternativa como preferencia, existiendo una diferencia significativa entre ambos sexos ($\chi^2 = 5,683$, $p \leq ,017$). En cambio la razón principal que han manifestado las mujeres para justificar la infidelidad es que “el vínculo emocional era poco intenso (no estabas enamorado/a)” habiendo mostrado preferencia por esta opción un 41,1% de ellas frente a un 34,1% de los hombres. Sin embargo, en este caso las diferencias no son estadísticamente significativas ($\chi^2 = ,569$, $p \leq ,451$). Sí lo son en cambio en la razón “Aunque la relación iba bien, no fuiste capaz de controlarte porque la otra persona era muy atractiva” ($\chi^2 = 4,98$, $p \leq ,026$) que fue más esgrimida por las mujeres (19,2%) que en los hombres (4,5%) (ver tabla 3).

Tabla 3
Porcentaje de elección sobre razones para ser infiel en función del sexo

Variable	Hombres (%)	Mujeres (%)	χ^2 (p)
Vuestra relación no iba bien, estabas cansado/a de la relación.	52,2%	30,1%	5,683 (.017)
El vínculo emocional era muy poco intenso (no estaba enamorado/a)	34,1%	41,1%	,569 (.451)
Aunque la relación iba bien, no fuiste capaz de controlarte porque habías bebido o tomado alguna droga.	20,5%	27,4%	,710 (.400)
Surgió la posibilidad y no le diste mayor importancia al hecho	11,4%	9,6%	,094 (.759)
Estabas muy excitado/a y no pudiste controlar tus impulsos	9,1%	12,3%	,291 (.589)
Era una forma de castigar a tu pareja por algo que te había molestado	9,1%	5,5%	,562 (.453)
Era una venganza porque él/ella te había sido infiel antes	9,1%	11,0%	,104 (.747)
Aunque la relación iba bien, no fuiste capaz de controlarte porque la otra persona era muy atractiva	4,5%	19,2%	4,979 (.026)
Era un modo de ponerle celoso/a y que se interesara más por ti.	4,5%	4,1%	,013 (.910)

Sin embargo, en el siguiente subconjunto de preguntas (ver tabla 4), podemos apreciar que a grandes rasgos, no hay diferencias significativas entre los hombres y mujeres infieles. No obstante, podríamos tener en consideración que un 4,7% de los hombres y 12,3% de las mujeres fueron infieles con personas su mismo sexo. Además, menos de la mitad de ellos contaron a sus parejas que habían sido infieles (41,9% de los hombres y un 31,5% de las mujeres). Las causas principales que podemos destacar son “por no herir sus sentimientos” (45,5% de los hombres y un 42,0% de las mujeres), y “porque consideraste que no tenía importancia” (36,4% de los hombres y 20,0% de las mujeres).

Tabla 4
Información acerca de la muestra que ha sido infiel

		Hombres (%)	Mujeres (%)	χ^2 (p)
Fue con alguien:	De su mismo sexo	4,7	12,3	1,858 (.173)
	De distinto sexo	95,3	87,7	
Implicó sexo oral, vaginal o anal		51,2	35,6	2,696 (.101)
Utilizaron siempre preservativo		64,0	48,6	1,403 (.236)
Lo utilizaban con su pareja	Nunca	26,2	28,4	1,779 (.620)
	Algunas veces	23,8	26,9	
	Bastantes veces	11,9	17,9	
	Siempre	38,1	26,9	
Le contó a su pareja que había sido infiel		41,9	31,5	1,269 (.260)

En cuanto al conocimiento de infidelidad por parte de la pareja, un 43,3% de las mujeres han manifestado que les consta que su pareja les ha sido infiel, ante un 33,8% en el caso de los hombres, no encontrándose no obstante diferencias significativas entre ambos sexos ($\chi^2 = 3,027$, $p \leq ,087$).

Por lo que respecta al grado en que los participantes se muestran más o menos celosos, de forma general las mujeres superan a los hombres (ver tabla 5) ($\chi^2 = 13,811$, $p \leq ,008$).

Tabla 5
Información sobre el grado en que se consideran celosos/as

	Hombres (%)	Mujeres (%)	Total (%)
Nada	12,7%	6,1%	9,0%
Poco	36,6%	24,4%	29,8%
Moderadamente	33,8%	45,6%	40,4%
Bastante	14,8%	17,8%	16,5%
Mucho	2,1%	6,1%	4,3%

También son las mujeres las que más proclives se muestran a realizar conductas de control hacia su pareja en comparación con los hombres (un 15,6% de las mujeres y 7,7% de los hombres) ($\chi^2 = 4,547$, $p \leq ,003$). Ambos sexos coinciden en que llevarían peor una infidelidad de tipo emocional (que su pareja se enamorara de otra persona) (un 57,2% de las mujeres y un 46,5% de los hombres), aunque un 30,3% de los hombres también señalan la infidelidad de tipo físico o sexual frente a un 15% en el caso de las mujeres. Además ambos sexos coinciden en que una infidelidad con una orientación sexual diferente a la de la relación de pareja sería igual de grave que una realizada con la misma orientación sexual.

Información sobre Actitudes hacia la infidelidad

El número de comportamientos que los participantes consideran una manifestación de infidelidad es superior en las mujeres (Media= 16,76, DT= 4,97) que en los hombres (Media= 15,01, DT= 5,80) siendo las diferencias estadísticamente significativas ($t=-2,91$, $p<,004$). Y lo mismo sucede respecto al número de conductas que serían consideradas infidelidad en el caso

de que las realizara su pareja ($t=-3,51$, $p<,001$) con una media mayor en mujeres (Media= 17,37, DT= 5,19) que en hombres (Media= 15,22, DT= 5,75).

Existen una serie de comportamientos que la práctica totalidad de hombres y mujeres consideran que suponen una infidelidad como por ejemplo “mantener relaciones sexuales con otra persona” (92,3% hombres y 97,8% mujeres) o “practicar sexo oral a otra persona” (93% y 97,8%, de los hombres y mujeres respectivamente). En otras situaciones, los porcentajes se distribuyen en torno al 50% como en el caso de “desear tener relaciones sexuales con otra persona” (47,2% hombres y 68,1% mujeres) o “recibir mensajes sexuales de otra persona” (55,6% hombres y 65,6% mujeres). Finalmente, otros aspectos que casi nadie considera formas de infidelidad como “hacerte fotos con otra persona que no sea tu pareja” (4,2% en hombres y 1,1 en mujeres) o “masturbarse a uno mismo” (2,1% de los hombres y 1,7% de las mujeres) (ver Tabla 6)

Como puede apreciarse en la Tabla 6, donde se exponen los resultados de cada ítem, en todas las situaciones presentadas a los participantes en las que se ha encontrado diferencias significativas entre ambos sexos, son las mujeres las que presentan una puntuación mayor. Cabe señalar que de forma general, teniendo en cuenta las 66 preguntas a valorar, solamente en 10 de ellas se ha obtenido una puntuación mayor en hombres, no habiéndose encontrado diferencias significativas en ninguna de ellas. Además, las situaciones en las que más alto puntúan los hombres tienden por lo general, a mostrar un porcentaje de respuestas afirmativas bastante bajo en ambos sexos.

Tabla 6

Diferencia entre hombres y mujeres en cuanto a la consideración como infidelidad de diferentes conductas

	Catalogados como infidelidad en general				Percibidos como infidelidad si lo hiciera mi pareja			
	Varones	Mujeres	χ^2	p	Varones	Mujeres	χ^2	P
1. Hacerte fotos con otra persona que no sea tu pareja	4,2%	1,1%	3,178	,075	4,2%	3,9%	,023	,879
2. Darle a “me gusta” a una foto de una persona atractiva.	2,8%	3,3%	,070	,791	4,9%	5,6%	,062	,803
3. Mirar a una persona atractiva	4,2%	3,9%	,023	,879	3,5%	3,9%	,030	,863
4. Bailar en la discoteca con otra persona	7,0%	8,9%	,365	,546	9,9%	16,1	2,681	,102
5. Chatear con una persona diferente a tu pareja	14,1%	10,0%	1,272	,259	12,7%	15,6%	,538	,463
6. Abrazar a otra persona	4,9%	2,2%	1,763	,184	4,2%	4,4%	,009	,924
7. Acariciar (no sexualmente) a otra persona	10,6%	8,3%	,467	,494	11,3%	12,8%	,170	,680
8. Leer novelas eróticas	4,2%	2,2%	1,058	,304	2,8%	2,2%	,116	,734
9. Ver pornografía	5,6%	3,9%	,544	,461	3,5%	5,0%	,417	,518
10. Masturbarse a uno/a mismo	2,1%	1,7%	,086	,769	3,5%	1,7%	1,127	,288
11. Sentir atracción por otra persona	24,6%	31,1%	1,636	,201	22,5%	31,7	3,309	,069
12. Masturbarse pensando en otra persona que no sea tu pareja	28,2%	41,1%	5,814	,016	28,9%	41,2%	6,115	,013
13. Fantasear sexualmente con otra persona que no sea tu pareja	28,2%	38,9%	4,056	,044	29,6%	39,4%	3,393	,065
14. Desear tener relaciones sexuales con otra persona	47,2%	61,1%	6,221	,013	47,2%	61,7%	6,736	,009
15. Piropear a alguien a través de las redes sociales	23,9%	31,1%	2,025	,155	25,4%	33,9	2,748	,097
16. Coquetear/tontear con otra persona	64,8%	72,2%	2,049	,152	62,7%	73,3	4,188	,041
17. Tener una cita con otra persona	62,2%	80,0%	7,843	,005	66,2%	81,1%	9,302	,002
18. Dar un beso corto (un pico) a otra persona	64,1%	73,9%	3,604	,058	64,1%	76,7%	6,118	,013
19. Magrearse con otra persona que no sea tu pareja.	87,3%	91,1%	1,206	,272	85,5%	92,2%	4,027	,045
20. Dar un beso largo (beso con lengua) a otra persona	88,7%	96,7%	7,850	,005	88,7%	97,2%	9,385	,002
21. Ir a un club de striptease	29,6%	30,0%	,007	,934	37,3%	36,1%	,050	,823
22. Hacer un regalo sentimental sin motivo aparente a otra persona	20,4%	30,6%	4,227	,040	23,2%	34,4%	4,792	,029
23. Recibir fotos sexuales de otra persona	55,6%	65,6%	3,290	,070	55,6%	69,4%	6,521	,011
24. Enviar mensajes con contenido sexual a otra persona	81,0%	92,2%	9,019	,003	81,0%	92,2%	9,019	,003
25. Mantener una conversación de chat con contenido sexual con otra persona	79,6%	86,7%	2,901	,089	80,3%	86,1%	1,962	,161
26. Mantener sexo telefónico con otra persona	87,3%	92,2%	2,128	,145	87,3%	91,7%	1,628	,202
27. Enviar fotos de ti mismo/a con otra persona	84,5%	92,2%	4,758	,029	87,3%	95,0%	6,088	,014
28. Realizar conductas sexuales a través de una webcam con otra persona	85,9%	94,4%	6,834	,009	88,7%	93,9%	2,748	,097
29. Masturbar a otra persona que no sea tu pareja	91,5%	97,8%	6,521	,011	90,8%	97,2%	6,117	,013
30. Practicar sexo oral a otra persona	93,0%	97,8%	4,434	,035	91,5%	97,8%	6,521	,011
31. Estar enamorado de otra persona	72,5%	85,0%	7,568	,006	79,6%	88,3%	4,640	,031
32. Mantener relaciones sexuales con otra persona	92,3%	97,8%	5,454	,020	90,1%	97,8%	8,772	,003
33. Hacer cualquier cosa a escondidas de tu pareja	45,1%	51,1%	1,160	,282	48,6%	56,7%	2,078	,149

Resultados sobre estilos de amor

El estilo que predomina entre los participantes ha sido Eros ($M= 11,34$; $DT= 2,62$), seguido de Pragma ($M= 8,81$; $DT= 2,76$) y Storge ($M= 8,75$; $DT= 3,44$) (ver Tabla 7). Las puntuaciones más bajas se han obtenido en el estilo de amor Ludus ($M= 6,79$; $DT= 3,30$). En cuanto a las diferencias de género, las mujeres se muestran más cercanos al estilo Pragma ($t= -3,046$, $p \leq ,003$) mientras que los hombres se decantan por el estilo Ágape ($t= 5,413$, $p \leq ,000$).

Tabla 7
Puntuaciones promedio obtenidos en cada estilo de amor

	Total (M)	Hombres (M)	Mujeres (M)	t	p
Eros	11,344	11,345	11,344	,002	,998
Ludus	6,795	6,640	6,916	-,743	,458
Storge	8,748	8,767	8,733	,089	,930
Pragma	8,810	8,288	9,222	-3,046	,003
Manía	7,903	8,00	7,827	,571	,568
Ágape	8,397	9,345	7,650	5,413	,000

Relación entre infidelidad y estilos de amor

Como se puede observar en la Tabla 8, el número de situaciones consideradas como infidelidad se relaciona tanto con Ludus ($r = ,120$, $p \leq ,032$), Pragma ($r = ,245$, $p \leq ,000$) como con Manía ($r = ,120$, $p \leq ,032$). Es decir, las personas que consideran más conductas como muestras de infidelidad, a su vez se caracterizan por una consideración del amor más posesivo y dependiente en el caso del estilo Manía, como un “juego” para el disfrute según las características del amor Ludus, o en base a unas características previamente definidas como en el estilo Pragma. Paralelamente como respuesta a si les parecería infidelidad en caso de que lo hiciera su pareja, se mantienen unas puntuaciones muy similares a las conductas juzgadas como infidelidad en cada uno de los estilos de amor (ver Tabla 8).

Tabla 8
Relación entre infidelidad y estilos de amor

	Eros r (p)	Ludus r (p)	Storge r (p)	Pragma r (p)	Manía r (p)	Agape r (p)
Nº de conductas consideradas muestras de infidelidad en general	,076 (,173)	,120 (,032)	-,032 (,565)	,245 (,000)	,191 (,001)	-,030 (,592)
Nº de conductas consideradas infidelidad si lo hiciera mi pareja	-,032 (,570)	,171 (,002)	-,030 (,590)	,227 (,000)	,183 (,001)	-,063 (,262)
Haber sido infiel a mi pareja	-,113 (,042)	,194 (,000)	-,103 (,064)	-,035 (,534)	,013 (,815)	-,100 (,075)

Como podríamos esperar, en cuanto a la relación entre haber sido infiel y los estilos de pareja, Eros puntúa significativamente de forma negativa ($r = -,113$, $p \leq ,042$), mientras que Ludus mantiene una correlación positiva y significativa ($r = ,194$, $p \leq ,000$) (ver Tabla 8).

Relación de los micromachismos con la infidelidad y estilos de amor

Con respecto a la puntuación en micromachismos, el hecho de haber sido infiel a la pareja correlaciona de forma significativa con cuatro de los cinco factores que se derivan de esta escala. Esta variable por tanto, se relaciona con mayor invasión hacia espacios físicos o simbólicos ($r = ,169$, $p \leq ,003$), con la generación de inseguridad y temor por parte del varón ($r = ,120$, $p \leq ,036$), con la relegación de la mujer al rol femenino tradicional ($r = ,131$, $p \leq ,021$) y con la actitud hacia la realización de maniobras de control del varón sobre la mujer ($r = ,120$, $p \leq ,034$).

En referencia a la relación de los micromachismos con los estilos de pareja, cuando analizamos la muestra general, hallamos que existe una relación negativa entre el estilo Eros y los distintos tipos de micromachismos, aunque solamente aparece como significativo en los factores “Actitud hacia la invasión de espacios físicos y simbólicos” ($r = -,129$, $p \leq ,023$), y en la “Actitud hacia la relegación de la mujer al rol femenino tradicional” ($r = -,114$, $p \leq ,044$) (ver tabla 9). Ambos factores aparecen correlacionados significativamente pero con signo positivo en el estilo Manía ($r = ,130$, $p \leq ,022$) ($r = ,171$, $p \leq ,002$).

Tabla 9
Relación entre el estilo de amor y los micromachismos asociados en la muestra total

	Invasión de espacios físicos y simbólicos r (p)	Generación de inseguridad y temor r (p)	Relegación de la mujer al rol tradicional r (p)	Realización de maniobras de control r (p)	Realización de maniobras de infravaloración r (p)
Eros (amor pasional)	-,129 (,023)	-,109 (,057)	-,114 (,044)	-,096 (,089)	-,044 (,439)
Ludus (amor lúdico)	,059 (,301)	,025 (,665)	,040 (,486)	,010 (,854)	,109 (,054)
Storge	-,005 (,930)	-,034 (,556)	-,014 (,805)	-,019 (,742)	-,041 (,467)
Pragma	-,022 (,705)	-,003 (,954)	,029 (,614)	,015 (,790)	,004 (,944)
Manía	,130 (,022)	,067 (,244)	,171 (,002)	,038 (,501)	,060 (,291)
Ágape	,073 (,199)	,013 (,816)	,089 (,114)	-,002 (,975)	-,029 (,604)

Sin embargo, cuando realizamos estos análisis con cada sexo por separado, encontramos diferencias sustanciales, tal como se observa en las tablas 10 y 11. Las correlaciones en los factores “Actitud hacia la invasión de espacios físicos y simbólicos” y “Actitud hacia la relegación de la mujer al rol femenino tradicional” dependen en exclusiva de los hombres, pues sus correlaciones en estas variables resultan ser mucho más significativas que en el caso de las mujeres donde ninguna correlación resulta significativa.

En el caso de los hombres Eros, además de las correlaciones señaladas para la muestra general, aparecen como significativos los factores “generación de inseguridad y temor” ($r = -,174$, $p \leq ,045$) y “realización de maniobras de control” ($r = -,204$, $p \leq ,017$) (ver Tabla 10).

En cuanto a los hombres Manía, también muestran correlaciones positivas y significativas con los factores “Actitud hacia la invasión de espacios físicos y simbólicos” ($r = ,271$, $p \leq ,001$), “Relegación de la mujer al rol tradicional” ($r = ,245$, $p \leq ,004$) y “Realización de maniobras de infravaloración” ($r = ,180$, $p \leq ,034$) (ver Tabla 10).

Por último, la “realización de maniobras de infravaloración” aparece como factor significativo en los hombres Ludus ($r = ,256$, $p \leq ,002$) (ver Tabla 10).

Tabla 10
Información relativa al estilo de amor y los micromachismos asociados en hombres

	Invasión de espacios físicos y simbólicos r (p)	Generación de inseguridad y temor r (p)	Relegación de la mujer al rol tradicional r (p)	Realización de maniobras de control r (p)	Realización de maniobras de infravaloración r (p)
Eros (amor pasional)	-,170 (,047)	-,174 (,045)	-,155 (,068)	-,204 (,017)	-,092 (,282)
Ludus (amor lúdico)	,157 (,067)	,101 (,247)	,073 (,392)	,078 (,365)	,256 (,002)
Storge	-,034 (,692)	-,066 (,450)	-,061 (,475)	-,061 (,477)	-,065 (,448)
Pragma	,014 (,869)	-,038 (,660)	,011 (,902)	,052 (,544)	,057 (,506)
Manía	,271 (,001)	,117 (,177)	,245 (,004)	,082 (,342)	,180 (,034)
Ágape	,135 (,117)	,013 (,880)	,150 (,078)	-,060 (,487)	-,035 (,683)

Tabla 11
Información relativa al estilo de amor y los micromachismos asociados en mujeres

	Invasión de espacios físicos y simbólicos r (p)	Generación de inseguridad y temor r (p)	Relegación de la mujer al rol tradicional r (p)	Realización de maniobras de control r (p)	Realización de maniobras de infravaloración r (p)
Eros (amor pasional)	-,099 (,198)	-,056 (,463)	-,080 (,297)	-,022 (,769)	,001 (,992)
Ludus (amor lúdico)	-,016 (,837)	-,031 (,682)	,012 (,875)	-,033 (,664)	-,021 (,787)
Storge	,015 (,847)	-,009 (,909)	-,079 (,297)	-,072 (,338)	-,022 (,773)
Pragma	-,031 (,683)	,032 (,675)	,061 (,425)	,072 (,338)	-,022 (,768)
Manía	,017 (,827)	,025 (,744)	,101 (,186)	,005 (,943)	-,053 (,484)
Ágape	-,006 (,937)	-,002 (,982)	,008 (,921)	,015 (,844)	-,067 (,381)

Relación entre la infidelidad y la valoración como celoso/a, romántico/a y buena persona

Haber sido infiel mantiene una correlación positiva significativa con el grado en que hombres y mujeres se consideran celosos/as ($r = ,134, p \leq ,016$). En cambio, se da una correlación negativa a la pregunta “¿cuán buena persona dirías que eres?” ($r = -,174, p \leq ,002$). Esta última relación se mantiene estable en ambos sexos por separado (ver Tabla 12). Aunque en el caso de las mujeres que se declaran infieles, las puntuaciones en cuanto al grado en que se consideran celosos/as no aparece como significativa ($r = ,052, p > ,412$).

Respecto a la visión de sí mismos como románticos no se aprecian correlaciones significativas con la infidelidad.

Tabla 12

Información sobre infidelidad y valoración como celoso, romántico y buena persona

	Total	Hombres	Mujeres
Grado en que se considera celoso/a	,134 (,016)	,214 (,011)	,052 (,492)
Auto-consideración como buena persona	-,174 (,002)	-,192 (,022)	-,152 (,042)
Auto-consideración como romántico/a	-,089 (,112)	-,026 (,762)	-,133 (,076)

Como se muestra en la Tabla 13, la consideración como celosos correlaciona significativamente con los estilos Ludus ($r = ,149$, $p \leq ,007$), Pragma ($r = ,155$, $p \leq ,005$) y Manía ($r = ,355$, $p \leq ,000$). En cuanto a la consideración como buena persona no se han obtenido resultados significativos. Sin embargo, con respecto a la auto-consideración como romántico, el estilo Eros ($r = ,138$, $p \leq ,013$), Pragma ($r = ,119$, $p \leq ,033$) y Manía ($r = ,157$, $p \leq ,005$), correlacionan significativamente.

Tabla 13

Relación entre los estilos de amor y la valoración como celoso, romántico y buena persona

	Eros r (p)	Ludus r (p)	Storge r (p)	Pragma r (p)	Manía r (p)	Agape r (p)
Auto-consideración como celoso/a	,024 (,670)	,149 (,007)	,000 (,997)	,155 (,005)	,355 (,000)	,006 (,921)
Auto-consideración como buena persona	,064 (,253)	,044 (,429)	-,019 (,739)	,104 (,063)	,092 (,099)	,085 (,130)
Auto-consideración como romántico/a	,138 (,013)	-,016 (,078)	,020 (,724)	,119 (,033)	,157 (,005)	,076 (,171)

Por último, en cuanto a la relación entre las valoraciones como celoso/a, romántico y buena persona, con los micromachismos, únicamente podemos destacar una correlación positiva y significativa en los hombres que se consideran celosos y actitudes hacia la invasión de espacios físicos y simbólicos ($r = ,197$, $p \leq ,022$).

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los resultados del estudio indican que la infidelidad es un hecho frecuente con importantes porcentajes tanto en hombres como en mujeres. En este sentido, no se aprecian diferencias significativas entre sexos en cuanto a infidelidad. De los que sí lo hicieron, menos de la mitad se lo contaron a sus parejas.

Tal y como apuntan estudios similares como el llevado a cabo por Harris (2003), los jóvenes españoles se muestran más preocupados por la infidelidad emocional que por la sexual, contrariamente a las clásicas postulaciones evolucionistas, como las elaboradas por Buss y Schmitt (1993), que clasifican a los hombres como más propensos a preocuparse por las infidelidades sexuales.

Con respecto al número de conductas catalogadas como infidelidad, las mujeres superan a los hombres. De igual manera, en relación a las conductas etiquetadas como infidelidad en caso de que lo hiciera la pareja, las mujeres han obtenido puntuaciones superiores a los hombres.

Los estilos de amor que más predominan entre los participantes son Eros, seguido de Pragma y Storge. Estudios similares ya apuntaban al estilo de amor Eros como el más popular entre la población española (Ferrer, 2008). Por otro lado, Ludus ha sido el estilo menos valorado tanto en hombres como en mujeres. Por sexos, los hombres han obtenido puntuaciones mayores que las mujeres en el estilo Ágape, mientras que las mujeres superan de forma significativa a los hombres en el estilo Pragma. De acuerdo con Eagly y Wood (1999, citado en Ferrer y cols, 2008), esto podría estar relacionado con los roles de género tradicionales en el marco de la pareja que se han venido traduciendo en una mayor inversión de esfuerzos por parte de las mujeres (en su rol de cuidadoras) y que podrían llevarla a valorar más positivamente estos aspectos prácticos.

Los datos obtenidos permiten relacionar la infidelidad con un estilo de amor más lúdico, basado en el “amor libre” y la escasa implicación emocional con la pareja (Ludus). Además, de acuerdo con la teoría, el estilo Eros, o amor romántico, basado en la pasión y el compromiso muestra valores contrarios a la infidelidad. El número de conductas catalogadas como infidelidad así como aquellas consideradas infidelidades en caso de que lo hiciera la pareja, se relacionan positivamente con los estilos Ludus, Pragma y Manía.

Los micromachismos estudiados se han relacionado con la infidelidad en cuatro de sus cinco factores. Por tanto, ser infiel podría estar relacionado con actitudes más favorables a formas de violencia encubierta, como son la invasión de espacios físicos y simbólicos, la generación de inseguridad y temor hacia la mujer, la relegación al rol femenino tradicional y la realización de maniobras de control por parte del varón. Ciertos factores de micromachismos mantienen una relación indirecta con el estilo de amor Eros, tal y como cabría esperar, mientras que Manía lo hace de forma directa, resultando en una correlación significativa en dos de los cinco factores. Sin embargo, los resultados indican que existe una diferencia entre las puntuaciones obtenidas en hombres y en mujeres. En este sentido, las mujeres han obtenido unas puntuaciones menores que los hombres. De hecho, ningún estilo de amor en mujeres muestra correlaciones significativas en las microviolencias.

Los resultados finales nos informan sobre la auto-consideración como celoso, romántico y buena persona. Por un lado, se observa una relación directa en cuanto a la infidelidad y el grado en que los participantes se consideran celosos, y al mismo tiempo, aparece una relación inversa respecto al grado en que se consideran buenas personas. Los estilos Ludus, Pragma y Manía obtienen puntuaciones altas respecto al grado en que se consideran celosos/as, mientras que Eros, Pragma y Manía muestran resultados positivos en cuanto al nivel de romanticismo.

A modo de conclusión, teniendo en cuenta estos resultados, y basándonos en las definiciones propuesta por Lee (1973) sobre los “colores del amor”, podemos relacionar ciertas

características de los diferentes estilos de amor con los datos obtenidos en el presente estudio. Por un lado, los hombres y mujeres Eros son definidos por el autor como pertenecientes al amor más pasional y romántico, donde se experimentan sentimientos intensos hacia la otra persona, tanto física como emocionalmente. Los datos obtenidos justificarían esta definición en tanto que los participantes pertenecientes al estilo Eros se auto-consideran como románticos y contrarios a la infidelidad. En cambio, los amantes Ludus, descritos como aquellos que evitan el compromiso y entienden la relación como un “juego”, resultan ser los más infieles y con un elevado grado de auto-consideración como celosos/as. Además, junto con los amantes Pragma y Manía, son los que más situaciones consideran como infidelidad. Por último, respecto al estilo Manía, descrito como el amor más obsesivo y propenso a la ansiedad en forma de celos, los resultados indican una alta sensibilidad hacia la infidelidad, acompañado de una elevada auto-consideración como celosos/as y una correlación positiva en dos de los cinco factores en micromachismos, al mismo tiempo que se auto-evalúan como románticos/as. Además, los hombres Manía, han obtenido puntuaciones más elevadas que las mujeres en la escala de micro-violencia, puntuando significativamente en tres de los cinco factores.

Finalmente, hay que decir que el presente trabajo tiene algunas limitaciones. Quizás las más importantes se deriven del tamaño de la muestra que a pesar de permitirnos algunos hallazgos relevantes, ha impedido poder llevar a cabo comparaciones en función de otras variables tales como la orientación sexual, la ideología política o la religión que podrían ejercer una influencia sobre los resultados. Por lo tanto serían deseables futuros estudios con un mayor número de participantes. Una segunda limitación tiene que ver con el carácter autoinformado de los datos obtenidos que podrían estar llevando a un cierto sesgo por deseabilidad social sobre todo en algunos ítems. A pesar de estas limitaciones pensemos que los resultados obtenidos nos arrojan un mayor conocimiento al respecto del fenómeno de la infidelidad y su relación con los modelos de amor que se asumen de manera implícita y los micromachismos, un fenómeno todavía muy actual.

BIBLIOGRAFÍA

- Barrón, A., Martínez-Íñigo, D., De Paul, y Yela, C. (1999). Romantic beliefs and myths in Spain. *The Spanish Journal of Psychology*, 2 (1), 64-73.
- Bonino, L. (1995). *Desvelando los micromachismos en la vida conyugal*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Bonino, L. (1996). La violencia invisible en la pareja. En *1as. Jornadas de género en la sociedad actual* (pp. 25-45). Valencia: Generalitat Valenciana.
- Bonino, L. (2005). Las microviolencias y sus efectos: claves para su detección. En C. Ruiz-Jarabo y P. Blanco (Coords.), *La violencia contra las mujeres: prevención y detección* (pp. 83-102). Madrid: Díaz de Santos.
- Brauma, Z. (2005). *Amor líquido: acerca de la fragilidad de los vínculos*. Madrid, España: Fondo de Cultura Económica.
- Buss, D. And Schmitt, D. (1993). Sexual strategies theory: An evolutionary perspective on human mating. *Psychological Review*, 100, 2, 204-232.
- Davies, M.F. (1996). EPQ correlates of love styles. *Pergamon*, 20 (2), 257-259.
- Eagly, A.H., y Wood, W. (1999). The origin of sex differences in human behavior. *American Psychologist*, 54, 404-423.
- Ferrer, V.A., Bosch, E., Navarro, C., Ramis, M.C. y García, M.E. (2008). Los micromachismos o microviolencias en la relación de pareja: Una aproximación empírica. *Anales de psicología*, 24 (2), 341-352.
- Ferrer, V.A., Bosch, E., Navarro, C., Ramis, M.C. y García, M.E. (2008). El concepto del amor en España. *Psicothema*, 20 (4), 589-595.

- Harris, Christine. R. (2003). Factors associated with jealousy over real and imagined infidelity: An examination of the social-cognitive and evolutionary psychology perspectives. *Psychology of Women Quarterly*, 27, 319-329.
- Hatfield, E., & Walster, G.W. (1978). *A new look at love*. Lanham, EEUU: University Press of America.
- Hendrick, C., Hendrick, S.S., & Diche, A. (1998). The Love Attitudes Scale: Short form. *Journal of social and Personal Relationships*, 15 (2), 147-159.
- Juárez, C., Castro, J., Ceccato, Roberta, Gil, B., & Ballester, R. (2016). Infidelidad y personalidad. El papel diferencial del género en su relación. *Àgora de salut*, 3, 195-206
- Lee, J. (1973). Colors of Love. A typology of styles of loving., *Personality and Social Psychology Bulletin*, 3, 173-182.
- Solares, S.D., Benavides, J., Peña, B., Rangel, D. & Ortiz,A. (2011). Relación entre el tipo de apoyo y el estilo de amor en parejas. *Enseñanza e investigación en psicología.*, 16 (1), 41-56.
- Ubillos, S., Zubieta, E., Páez, D., Deschamps, J.C., Ezeiza, A., & Vera, A., (2001). Amor, cultura y sexo. *Revista Electrónica de motivación y Emoción (REME)*. Recuperado de: <http://reme.uji.es/articulos/aubils9251701102/texto.html>.
- Viridiana, A., Everardo, F. & García, L.F. (2014). Percepción social de la infidelidad y estilos de amor en la pareja. *Enseñanza e investigación en psicología*, 19 (1), 135-147.
- Yela, C. (2002). *El amor desde la psicología social. Ni tan libres ni tan racionales*. Madrid: Pirámide.